

Artículo: Nivel de satisfacción y conocimientos semiológicos en estudiantes del internado rotatorio de hospitales públicos del Paraguay durante el 2024

DICTAMEN DEL EVALUADOR 1

1. Resumen breve de los principales hallazgos de este artículo

El artículo analiza cómo se sienten los estudiantes de internado rotatorio con la enseñanza de Semiología y qué nivel de conocimientos tienen en esta materia. Participaron 232 alumnos de hospitales públicos del Alto Paraná. La mayoría eran mujeres, brasileños y de universidades privadas. En general, alrededor del 57 % se mostró satisfecho con la enseñanza y el profesorado. En cuanto a los conocimientos, la media fue de 12 puntos sobre 18, y casi la mitad alcanzó un nivel alto. Se vieron relaciones débiles entre el nivel de conocimiento y algunas variables, como la edad, la universidad o el número de estrategias docentes usadas. Los estudiantes valoraron especialmente las estrategias más activas y pidieron una enseñanza más participativa.

2. Fortalezas y aportes de este artículo

- Tema muy actual y necesario: Semiología sigue siendo clave en la formación médica, y no hay muchos estudios locales sobre cómo la viven los estudiantes.
- Buena muestra: Tener más de 200 participantes de varios hospitales da fuerza al estudio y lo hace representativo del contexto.
- Uso de cuestionario propio: Se nota un esfuerzo por validarlo y medir tanto satisfacción como conocimiento.
- Datos que invitan a la reflexión docente: Se ve que los estudiantes valoran más las estrategias activas y esto puede ayudar a mejorar los programas formativos de las asignaturas que se imparten en el grado.

3. Debilidades y limitaciones de este artículo

a. Diseño y muestra

- El muestreo fue por conveniencia, lo cual no permite generalizar los resultados. Esto se puede aclarar mejor en el texto, explicando que el objetivo era más descriptivo que comparativo.
- El cálculo muestral parece haberse hecho pensando en un tipo de muestra diferente; convendría explicarlo como una referencia orientativa.
- Faltan algunos detalles sobre el procedimiento de invitación a los estudiantes y posibles rechazos.

b. Instrumento (cuestionario)

- Aunque se indica que tuvo buena fiabilidad ($\alpha=0,89$) y acuerdo entre expertos ($\kappa=0,98$), faltan más detalles sobre cómo se elaboró el instrumento. Aquí me surge una curiosidad importante: ¿cómo se eligieron las preguntas que forman el test? ¿Qué fuentes o criterios se usaron para decidir qué contenidos representan los "conocimientos básicos" de Semiología médica? Sería interesante saber si se revisaron programas de estudio, guías clínicas o exámenes previos, y si hubo algún tipo de blueprint que asegurara que las preguntas cubren los distintos sistemas o habilidades semiológicas (inspección, palpación, percusión, auscultación, etc.). Aclarar esto ayudaría mucho a entender la validez de contenido del instrumento, es decir, hasta qué punto realmente mide lo que pretende medir.
- También sería conveniente explicar la procedencia de las imágenes incluidas en las preguntas y si se cuenta con permiso o son de creación propia.
- Se ofrecen tres formas distintas de clasificar el nivel de conocimiento (por terciles, por 60 % y por 70 %), lo que puede confundir. Lo ideal sería elegir una sola escala principal y usar las otras como comparación.

c. Análisis de datos

- Las correlaciones encontradas son muy pequeñas; aunque tengan significación estadística, el efecto real es bajo. Es importante destacar esto para evitar interpretaciones exageradas.
- Hay una pequeña diferencia entre los valores de las tablas y los que se mencionan en el texto; conviene revisarlo para mantener la coherencia.
- Se hacen muchas pruebas estadísticas sin mencionar si se controló el posible error por comparaciones múltiples. Tal vez se podría simplificar el análisis y centrarse en las variables más relevantes.

d. Discusión e interpretación

- Algunas conclusiones se pueden matizar. Por ejemplo, decir que el nivel es "aceptable, pero en baja proporción" puede sonar contradictorio cuando más del 70 % aprueba con un criterio del 60 %.
- Es preferible evitar frases que suenen causales, como "demostramos que las estrategias influyen", y optar por "se observó una relación".
- La edad promedio (31 años) es algo alta; convendría explicarlo brevemente (por ejemplo, que este fenómeno se da por factores contextuales como por ejemplo si hay estudiantes extranjeros o trayectorias largas de estudio, por ejemplo segunda carrera).

e. Forma y presentación

- Revisar pequeños detalles de redacción ("punto de cohorte" debería ser "punto de corte").
- Añadir el número de aprobación ética y cómo se obtuvo el consentimiento de los participantes mediante consentimiento informado.
- Las tablas pueden simplificarse para evitar repeticiones.
- Ajustar palabras clave (por ejemplo, cambiar "educación premédica" por "semiología médica" o "internado rotatorio")

El trabajo es muy valioso por su temática y por el esfuerzo del equipo en recoger datos amplios. Con algunos ajustes, especialmente en la descripción del instrumento, la claridad de resultados y los aspectos éticos, el artículo ganará en solidez y será una referencia útil para quienes quieran mejorar la enseñanza de Semiología en los internados médicos.

Recomendaciones concretas

- Explicar mejor cómo se construyó el cuestionario: criterios para elegir preguntas, fuentes utilizadas y cómo se garantizó que representen la Semiología básica.
- Unificar el criterio para clasificar el nivel de conocimiento.
- Simplificar el análisis estadístico y resaltar más la magnitud real de las relaciones.
- Revisar coherencias numéricas, términos y estilo.
- Incluir los datos éticos completos y aclarar el uso de imágenes.

Evaluador: Dr. Nelson Gabriel López Esquivel

Institución: Hospital Universitario de Mataró. Cataluña, España

<https://orcid.org/0000-0003-4928-8626>

DICTAMEN DEL EVALUADOR 2

1. Resumen breve de los principales hallazgos de este artículo

Es un estudio observacional transversal de alcance descriptivo correlacional, con un muestreo no probabilístico, cuyo objetivo fue determinar el nivel de satisfacción y conocimiento semiológicos entre estudiantes que asisten al internado rotatorio de hospitales públicos del Alto Paraná, Paraguay, en el año 2024, sobre una muestra calculada de 232 alumnos de un total de 1200. Se validó el instrumento recolección de datos y se aplicó en forma de cuestionarios.

Los resultados estadísticos hallados informaron:

- el 56 % eran del sexo femenino con una edad promedio de 31 años, el 93,6% eran de nacionalidad brasileña y el 90% pertenecían a universidades privadas.
- 57% satisfechos con la educación semiológica recibida.
- conocimientos: 4,3% nivel bajo/ 46,6% nivel medio y 49,1% nivel alto.
- hubo correlación entre el conocimiento, la edad, la universidad de procedencia y la cantidad de estrategias pedagógicas.
- 57,8% con la formación académica de los docentes.
- 55,6% con los conocimientos adquiridos

2. Fortalezas y aportes de este artículo

- Es un tema poco investigado y tiene relevancia en el país.
- Datos estadísticos bien descriptos.
- Reconocimiento de las debilidades del trabajo.

La semiología médica es el arte de pensar de la medicina. Es una especialidad docente que entrena y enseña a pensar y a desarrollar el pensamiento semiológico como herramienta propedéutica a la clínica médica, para lo cual exige no solo conocimientos teóricos sino también habilidades dentro de un proceso de tiempo que implica el desarrollo de estrategias pedagógicas implementadas con vocación, tiempo y paciencia. Dicho proceso de formación varía de un alumno a otro y precisa personalizar la enseñanza para poder acompañar de forma diferente, para obtener una mejor relevancia pedagógica al evaluar el nivel de satisfacción del nivel de enseñanza-aprendizaje.

3. Debilidades y limitaciones de este artículo

Las debilidades están bien descritas en el trabajo en la sección de la Discusión. Entre debilidades, la principal es que se han evaluado solo los conocimientos teóricos y en un tiempo muy corto, es algo relevante para cambiar el diseño de investigación. Por lo cual, sería interesante, que en el próximo trabajo se realice tal vez un estudio de cohortes para poder estudiar el proceso de aprendizaje no solo lo meramente teórico en un corte transversal, sino también lo referente a las habilidades, las actitudes, dentro del pensamiento semiológico como proceso en un tiempo más prolongado.

Evaluator: Dr. Luis María Bogado Sienra

Institución: Universidad del Pacífico. Facultad de Ciencias Médicas.
Asunción, Paraguay

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1900-7427>