

Artículo: Caracterización de pacientes con resultados de la prueba de VDRL: análisis epidemiológico en el Hospital Regional de Encarnación, Paraguay, 2023-2024

DICTAMEN DEL EVALUADOR 1

1. Resumen breve de los principales hallazgos de este artículo

El estudio revela seroprevalencia de VDRL reactiva del 6,88% en 22.298 registros, y esto confirma que la sífilis sigue siendo un problema significativo de salud pública. Se observó mayor reactividad en hombres, población joven más afectada (18 a 30 años más afectado y con mayor frecuencia de reactividad). Los títulos bajos obtenidos indican la necesidad imperante de pruebas treponémicas para descartar falsos positivos.

2. Fortalezas y aportes de este artículo

Fortalezas: Proporciona datos epidemiológicos actualizados específicos para Itapúa, lugar con poca información. Tamaño muestral importante, lo cual confiere alta potencia estadística y robustez a los resultados. El trabajo identifica un problema crítico, en este caso, la mayor proporción de reactividad en hombres, lo que sirve para determinar vacíos en el acceso a los servicios de salud y el sub diagnóstico en población masculina. Se propone una solución concreta y moderna para mejorar la precisión diagnóstica, especialmente ante la alta frecuencia de títulos bajos. Se observa rigor metodológico con pruebas estadísticas adecuadas para establecer asociaciones significativas entre variables.

3. Debilidades y limitaciones de este artículo

Falta colocar el código del comité de ética que aprobó la investigación, sin bien menciona no coloca el número del dictamen obtenido.

Una limitación importante es la falta de confirmación treponémica. Con esto no se distingue si son casos de sífilis activa, sífilis tratada o falsos positivos. La prevalencia reportada solo refiere a "reactividad al VDRL", no de "sífilis confirmada".

Al ser estudio retrospectivo (revisión de registros), queda limitado a calidad y presencia de datos completos. No se pudo acceder a información clínica que es esencial para una caracterización completa del paciente (si tiene es importante agregar al trabajo).

Falta de datos clínicos y contextuales, como ausencia de datos sobre comorbilidades (ej. VIH), prácticas de riesgo etc., que pueden impedir un análisis más profundo de los factores asociados a la reactividad del VDRL. No se evaluó el potencial del efecto prozona, y esto podría significar que la seroprevalencia reportada está subestimada.

Evaluador: Dra. Nilsa González Brítez

Institución: Universidad Nacional de Asunción. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud. San Lorenzo, Paraguay

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5562-9728>

DICTAMEN DEL EVALUADOR 2

1. Resumen breve de los principales hallazgos de este artículo

En base a una descripción general de las variables estudiadas los principales hallazgos de este artículo fueron:

- Se propone implementar el algoritmo diagnóstico reverso, iniciando con pruebas treponémicas (que es lo que actualmente está recomendado) consultar fuentes de PRONASIDA.
- Reforzar el tamizaje sistemático, sobre todo en hombres y jóvenes.
- Se enfatiza la importancia de la educación sexual integral, el acceso a métodos de prevención y el diagnóstico oportuno.

2. Fortalezas y aportes de este artículo

- Tamaño muestral amplio, clasificación según los servicios de un hospital de referencia, implicancia para la salud pública por tratarse de una enfermedad reemergente y que afecta en edades tempranas por la transmisión en caso de que sea materna o el inicio de relaciones sexuales tempranas.
- Plantea una mejora en el diagnóstico, aunque esa tendencia ya está implementada a nivel del Ministerio de Salud con la provisión de pruebas treponémicas que utilizan antígenos recombinantes.

3. Debilidades y limitaciones de este artículo

- Se plantea una caracterización epidemiológica, sin embargo, se deben estudiar más variables para que sea una caracterización integral, como la falta de datos clínicos y contextuales, es decir limitada generalización, a pesar de que se menciona en las limitaciones del estudio, algunas expresiones no son las que corresponden, como la elección de la expresión de las variables que se menciona en la metodología, los criterios de inclusión y exclusión no están claros, porque no se ponen de manera opuesta o lo contrario.
- La discusión de los resultados es limitada, debe ser crítica y contrastada con la mayor cantidad de artículos a nivel global, regional y local, más aún si se trata de una caracterización epidemiológica. Se sugiere incluir más bibliografías.
- Se sugiere realizar los cambios para una mejor comprensión del artículo ya que aporta datos interesantes a nivel local. Se adjunta manuscrito con algunos comentarios de sugerencia y otros que deben ser modificados para lograr un artículo mejor redactado.

Evaluador: Dra. Sara Stefanía Benegas Coronel

Institución: Universidad Nacional de Asunción. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud. San Lorenzo, Paraguay

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0270-2837>